

## Plan działalności Sądu Rejonowego w Krośnie Odrzańskim na rok 2015


Część A Najważniejsze cele do realizacji w roku 2015

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan		
1	2	3	4	5	6
1.	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich poprzez system wymiaru sprawiedliwości	Stosunek liczby sądów, w których w Biurach (Punktach) Obsługi Interesantów badane są oczekiwania i standardy obsługi interesantów z użyciem wystandaryzowanej ankiety, do liczby wszystkich sądów, w których utworzono Biura Obsługi Interesanta	>80%	1.Uruchomienie Punktu Obsługi Interesanta. 2.Wdrożenie „Standardów obsługi interesanta w Biurach i Punktach Obsługi Interesantów w sądach powszechnych” opracowanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości. 3.Wdrożenie wystandaryzowanej przez Ministerstwo Sprawiedliwości „Ankiety oceny satysfakcji Interesanta z poziomu obsługi w sądach powszechnych” 4.Dokonywanie kwartalnej analizy ankiet i wykorzystanie wyników badań jako uzasadnienie działań służących poprawie jakości obsługi interesantów oraz wizerunku jednostki. 5.Organizacja szkoleń z zakresu obsługi interesanta . 6.Przeprowadzenie kampanii informacyjnej Portalu Informacyjnego Sądu Rejonowego w Krośnie Odrzańskim . 7.Rozszerzenie zakresu informacji zawartych na stronie internetowej Sądu.	1.Plan działalności Ministra Sprawiedliwości na rok 2015 dla działu administracji rządowej Sprawiedliwość (korekta z dnia 11.12.2014r.)  2.Plan działalności Sądu Apelacyjnego na rok 2015 dla obszaru Apelacja Poznańska i korekta  3.Plan działalności Sądu Okręgowego na rok 2015 dla obszaru Okręgu Zielona Góra
		Stosunek liczby sądów, w których wdrożono Standardy Obsługi Interesantów w Biurach (Punktach) Obsługi Interesantów, do liczby wszystkich sądów, w których utworzono Biura(Punkty) Obsługi Interesanta.	>80%		
2.	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu (ogółem)	98,7%	1. Działalność orzecznicza. 2. Zapewnienie warunków prawidłowego funkcjonowania i sprawnego wykonywania przez sąd jego podstawowych zadań. 3. Szkolenia mające na celu pozyskanie przez sędziów wiedzy pozwalającej na bardziej efektywne wykonywanie obowiązków zawodowych m.in. w zakresie efektywnego prowadzenia czynności procesowych czy wykorzystywaniu alternatywnych metod rozwiązywania sporów oraz wykorzystywaniu systemów komputerowych, w szczególności Sędzia- 2 . 4. Wdrażanie i doskonalenie nowego modelu nadzoru nad działalnością administracyjną sądów w tym: ✓ doskonalenie menadżerskiego sposobu zarządzania, w tym zarządzania finansami sądu ✓ opracowanie i realizacja programu likwidacji strukturalnych zaległości w sądzie ✓ monitorowanie zatrudnienia w pionie orzeczniczym i pozaorzeczniczym. 5. Wdrażanie projektów informatycznych Ministerstwa Sprawiedliwości mających na celu usprawnienie funkcjonowania sądownictwa.	

3.	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	Sprawność postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji <sup>1</sup>	≤4,8 <sup>2</sup>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych wydziałach/oddziałach.</li> <li>2. Realizacja i bieżące monitorowanie wewnętrznych kierunków nadzoru administracyjnego.</li> <li>3. Wykonywanie czynności nadzorczych nad przebiegiem postępowań sądowych przez Przewodniczących Wydziałów.</li> <li>4. Doskonalenie systemu Kontroli Zarządczej.</li> <li>5. Utrzymanie i dalszy rozwój infrastruktury informatycznej.</li> </ol>	
----	--	--	-------------------	--	--

Krosno Odrzańskie, dnia 31 grudnia 2014r.

  
 DYREKTOR  
 Sądu Rejonowego  
 Radosław Syty

  
 PRZES  
 ADURJONOWEGO  
 Maria Nowak

1. Średni czas trwania postępowania sądowego od pierwszego dnia rejestracji do dnia uprawomocnienia się sprawy w I instancji – wskaźnik obliczany dla spraw z wybranych repertoriów I instancji (Sady Rejonowe :C, CG-G, Ns, Nc,K,Kp, W, U, P, Np., RNs, Nsm, GC, GNs, Gnc, GU, GUp, GN,GZd, UJ)-średnia ważona obliczana jako iloraz sumy iloczynów środków przedziałów czasowych i liczby spraw z tych przedziałów do ogólnej liczby wszystkich badanych spraw.

2. Wartość wskaźnika sprawność postępowań sądowych wg głównych kategorii spraw w I instancji, obliczona na podstawie danych za lata 2009-2013 przez Wydział Statystycznej Informacji Zarządczej DSD.